



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Per post en per e-mail

Jacobs & Joosten c.s. Juristen

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

J.P. D.
Raadadviseur

e-mail

Datum 20 oktober 2022

Onderwerp Besluit op bezwaar erkenning S.V.

Ons kenmerk
4266942

Uw kenmerk
2022-0108-01

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 2 juni 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 19 april 2022 met kenmerk 4110555.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Zolang uw vereniging aan de vereisten van artikel 6b Wwm blijft voldoen, blijft deze erkenning in stand, ongeacht enige relatie met de KNSA. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit.

Verloop van de procedure

Bij brief van 9 januari 2022 heeft u een aanvraag ingediend voor de erkenning van S.V. als schietvereniging in de zin van artikel 6b Wet wapens en munitie (Wwm).

Bij besluit van 19 april 2022 met 4110555 heb ik uw aanvraag buiten behandeling gesteld, omdat uw vereniging reeds erkend was via certificering bij de KNSA.

Bij brief van 2 juni 2022 heeft u hiertegen pro forma bezwaar gemaakt. Op 14 juli 2022 is aan u de gelegenheid gegeven om binnen vier weken na de datum van dagtekening uw bezwaar aan te vullen. Hierop volgend heeft u uw bezwaargronden op 1 augustus 2022 aangevuld.

Hierna bent u op uitnodiging akkoord gegaan met het houden van een hoorzitting. In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. Op 13 september 2022 vond de hoorzitting plaats bij mijn ministerie. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
20 oktober 2022

Ons kenmerk
4266942

Relevante wetsartikelen/juridisch kader

U heeft om erkenning gevraagd als schietvereniging in de zin van artikel 6b Wwm. In deze bepaling is opgenomen dat bij algemene maatregel van bestuur ontheffingen op grond van artikel 4 en verlopen op grond van de artikelen 28, 29 en 32 kunnen worden aangewezen die, onverminderd het bepaalde in de artikelen 6, 5a en 7, worden geweigerd, indien de aanvrager geen bewijs van lidmaatschap overlegt van een door de Minister van Justitie en Veiligheid erkende vereniging.

Welke verlofaanvragen in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager geen bewijs van lidmaatschap overlegt van een erkende vereniging is opgenomen in artikel 4 van het Besluit wapens en munitie (Bwm). De erkenning van een schietvereniging in de zin van artikel 5b Wwm geeft leden de mogelijkheid verlopen aan te vragen voor het voorhanden hebben, dragen en verkrijgen van verscheidene vuurwapens.

In het Besluit houdende de erkenning van schietverenigingen is bepaald dat schietverenigingen enkel erkend worden indien zij over een geldig certificaat beschikken als bedoeld in artikel 43b lid 1 Regeling wapens en munitie (Rwm). Een dergelijk certificaat wordt volgens artikel 43b lid 1 Rwm verleend door een door de Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen organisatie. Als alternatief hierop kunnen schietverenigingen, bij gebrek aan een dergelijk certificaat, volgens artikel 2 lid 2 van het Besluit houdende de erkenning van schietverenigingen in plaats van een certificaat ook daarmee gelijk te stellen documentatie overhandigen ter beoordeling van de Minister van Justitie en Veiligheid ter behoeve van de erkenning als schietvereniging.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

- a) S.V. [REDACTED] heeft op basis van artikel 6b Wwm en artikel 2 lid 2 van het Besluit houdende de erkenning van schietverenigingen het recht om zelfstandig erkend te worden in overeenstemming met het recht van vereniging zoals beschermd door het EVRM zonder eerst haar certificering van de KNSA te laten verstrijken;
- b) de situatie van S.V. [REDACTED] is identiek met de situatie van S.V. de Bunker maar desondanks is er sprake van een andere behandeling;
- c) S.V. [REDACTED] is ondanks hun verzoek niet gehoord in het kader van het besluit in primo en;
- d) er is geen reactie geweest op de verstuurde ingebrekestellingen in het kader van de trage behandeling van de aanvraag tot zelfstandige erkenning.

U heeft uiteindelijk gesuggereerd dat de tekst van het besluit in primo dient te worden aangepast om de volgende zinsnede te bevatten: "zolang uw vereniging

aan de vereisten van artikel 6b Wwm blijft voldoen, blijft deze erkenning in stand, ongeacht enige relatie met de KNSA."

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende. In het Besluit houdende de erkenning van schietverenigingen is bepaald dat schietverenigingen die op de datum van inwerkingtreding van het besluit beschikken over een geldig certificaat als bedoeld in artikel 43b, eerste lid, van de Regeling wapens en munitie, worden erkend. Van verenigingen die over een door de KNSA op grond van artikel 43b Rwm afgegeven certificering beschikken, kan worden aangenomen dat zij voldoen aan de in artikel 6b, tweede lid Wwm en artikel 5 Bwm gestelde eisen. Voor schietverenigingen die niet over de vereiste certificering (kunnen) beschikken is in het tweede lid van artikel 2 de mogelijkheid opgenomen met een aan deze certificering vergelijkbare documentatie aan te tonen dat zij voldoen aan de in artikel 6b Wwm en artikel 5 Bwm gestelde eisen. Hiertoe is in artikel 2 lid 2 van het Besluit houdende de erkenning van schietverenigingen bepaald dat schietverenigingen met aan deze certificering gelijk te stellen documentatie kunnen overleggen ter erkenning als schietvereniging.

Datum
20 oktober 2022

Ons kenmerk
4266942

Zoals hierboven is gesteld kan van verenigingen die over een door de KNSA op grond van artikel 43b Rwm afgegeven certificering beschikken, worden aangenomen dat zij voldoen aan de in artikel 6b, tweede lid Wwm en artikel 5 Bwm gestelde eisen.

In het geval dat een schietvereniging reeds erkend is wegens het beschikken van een certificering, maar deze certificering zelf niet wenst te continueren of verliest omdat volgens de certificerende instantie niet meer aan de eisen wordt voldaan, zal het ministerie bericht ontvangen van de KNSA. In dat geval zal de erkenning niet automatisch komen te vervallen en zal bij de erkende schietvereniging worden gevraagd aan te tonen dat zij (nog steeds) voldoen aan de in artikel 6b, tweede lid Wwm en artikel 5 Bwm gestelde eisen. Indien een vereniging kan aantonen dat de statuten en het huishoudelijk reglement niet zijn aangepast en men zich in de praktijk aan deze documenten houdt, is er geen aanleiding de erkenning in te trekken. Ik hecht eraan hierbij te nadrukken dat ik overigens ook in andere gevallen periodiek, of wanneer daartoe aanleiding is, kan bezien of een erkende schietvereniging (nog steeds) voldoet aan de in artikel 6b, tweede lid Wwm en artikel 5 Bwm gestelde eisen.

Besluit

Zolang uw vereniging aan de vereisten van artikel 6b, tweede lid Wwm en artikel 5 Bwm gestelde eisen blijft voldoen, blijft deze erkenning in stand, ongeacht de relatie met de KNSA. Ik verklaar uw bezwaar daarom ongegrond en laat het bestreden besluit in stand onder aanvulling van de motivering.

Vergoeding kosten bezwaar

U heeft verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar met een beroep op artikel 7:15, tweede lid, van de Awb. Daarover beslis ik als volgt.

Op grond van dit artikel worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Gelet op de bovenvermelde beslissing is daarvan geen sprake. Wordt een besluit niet herroepen, dan komen de gemaakte kosten voor rekening van de belanghebbende. Loutere vormfouten of motiveringsgebreken leiden volgens de memorie van toelichting bij de Awb niet tot een vergoedingsplicht.

Datum
20 oktober 2022

Ons kenmerk
4266942

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



A.H.C. van O 
Strategisch raadgever/Coördinator juridische procedures
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg, Willem II Singel 67, 6041 HR Roermond. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van het besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt